



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΑΡΜΟΔΙΑ: Κα ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ  
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 35<sup>ης</sup>/2016 Συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθ. Απόφασης **656/2016**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη  
ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ.  
20118/2016 απόφασης του  
Μονομελούς Διοικητικού  
Πρωτοδικείου Αθηνών**

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **7<sup>η</sup>** του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **28920/03-10-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ.. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6**.

**Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ**

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

**ΜΕΛΗ:** ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

**Προσελεύσεις:** Ουδείς.

**Αποχωρήσεις:** Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Σοφίας Ηλιακοπούλου, επί του **5<sup>ου</sup>** θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αρ. 28916/03-10-2016 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Η Οικονομική Επιτροπή:

.....δ) αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις

ιβ) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές Αρχές.

ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,

ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία Αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Για τις περιπτώσεις ιβ`, ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..(άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010).

Στην προκειμένη περίπτωση:

Στις 15.7.2016 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Χαλανδρίου (με αριθμό πρωτ. εισερχομένου 21161/15.7.2016) ακριβές αντίγραφο της υπ' αριθμ. 20118/2015 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα 7ο), με την οποία έγινε δεκτή η από 28.9.2004 προσφυγή του κ. Λεωνίδα Βαράγκη (εφεξής «προσφεύγων») κατά της υπ' αριθμ. 131/2004 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλανδρίου και της δυνάμει αυτής υπ' αριθμ. πρωτ. 24170/2.7.2004 εγγραφής του προσφεύγοντος στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Χαλανδρίου για ποσό 4.402,05 ευρώ, την οποία (εγγραφή) και ακύρωσε.

Η εκδοθείσα επί της ανωτέρω προσφυγής με αριθμό 20118/2015 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα 7ο) έκρινε καταρχήν ότι αρμοδίως εισήχθη προς συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό η εν λόγω προσφυγή.

Περαιτέρω έκρινε ότι δεν προκύπτει ότι διενεργήθηκε πράγματι αυτοψία στο ακίνητο επί της οδού Δελφών αρ. 2 στο Χαλάνδρι, προκειμένου να διαπιστωθεί αν είχε τοποθετηθεί διαφημιστική πινακίδα ή επιγραφή κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 2946/2001, ότι δεν διαπιστώθηκε ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στις παραβάσεις που του αποδίδονται, ήτοι ότι τοποθέτησε σε δώμα του ανωτέρω ακινήτου διαφημιστικές πινακίδες χωρίς την άδεια της δημοτικής αρχής, και συνεπώς (ότι) μη νομίμως επιβλήθηκε σε βάρος του το ένδικο πρόστιμο.

Έκρινε επίσης ότι η υπ' αριθμ. 24994/10.6.2004 απόφαση της Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Γενικής Δ/νσης Πολεοδομίας του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με θέμα «Χαρακτηρισμός ως αυθαίρετων υπαίθριων διαφημίσεων στο κτήριο επί της οδού Δελφών, περιοχή Χαλάνδρι» και η από 30.4.2004 έκθεσης αυτοψίας του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. δεν μπορούν να αποτελέσουν νόμιμο έρεισμα για την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, καθόσον έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή του Ν. 2833/2000, οι διατάξεις του οποίου, σύμφωνα με το αρ. 2 παρ. 1 τελ. εδάφιο του Ν. 2946/2001 εξακολουθούν να ισχύουν, και με τις οποίες εισάγεται αυτοτελές σύστημα κυρώσεων συνεπεία της κατά παράβαση αυτών τοποθετούμενων υπαίθριων διαφημίσεων και επιγραφών, ότι αρμόδιο δε όργανο για την επιβολή των εν λόγω κυρώσεων είναι η αρμόδια Διεύθυνση του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και όχι ο οικείος Ο.Τ.Α.

Κατόπιν των ανωτέρω, έκανε δεκτή την προσφυγή και ακύρωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 24170/2.7.2004 εγγραφή του προσφεύγοντος στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Χαλανδρίου για το ανωτέρω ποσό των 4.402,05 ευρώ.

Με βάση όλα τα ανωτέρω στοιχεία, καταλήγοντας, η υπηρεσία εισηγείται:

Να ασκηθεί έφεση κατά της με αριθμό 20118/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ( 7<sup>ο</sup> Μονομελές).

Επειδή με την υπ' αρ. 584/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ανατέθηκε στη δικηγόρο κ' Άννα Π. Γαβαλά να γνωμοδοτήσει σχετικά με την άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της εν λόγω απόφασης.

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. 26435/13.9.2016 γνωμοδότηση της δικηγόρου, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα, κρίνεται προς το συμφέρον του Δήμου η άσκηση εφέσεως κατά της άνω αποφάσεως.

Επειδή η έφεση πρέπει να ασκηθεί το αργότερο την 14.10.2016.

Επειδή για την επίλυση του ανωτέρω ζητήματος απαιτούνται εξειδικευμένες νομικές γνώσεις.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιημένο ισχύει, η κατά τα ανωτέρω ανάθεση σε δικηγόρο πρέπει να αποφασιστεί από την Οικονομική Επιτροπή.

Επειδή στον Δήμο Χαλανδρίου υφίσταται Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας αλλά σε αυτό δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια εντολή και αντιμισθία.

Ύστερα από αυτά, η υπηρεσία ζητά:

Α) τη λήψη απόφασης άσκησης ή μη ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 20118/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (7<sup>ο</sup> Μονομελές).

Και σε περίπτωση θετικής απόφασης:

Β) τη λήψη σχετικής απόφασης, ώστε να ανατεθεί στη δικηγόρο Αθηνών κ. Άννα Π. Γαβαλά, η άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της άνω αποφάσεως.

Γ) την έγκριση της αμοιβής της δικηγόρου για τις ως άνω ενέργειες, ύψους συνολικά 321,40 ευρώ, αναλυόμενη ως κατωτέρω: 235 ευρώ για κατάθεση της εφέσεως, ποσό 56,40 ευρώ για ΦΠΑ 24% και 30 ευρώ για φωτοτυπίες σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013).

Για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2016.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η απαιτούμενη ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2016 ποσού τριακοσίων πενήντα ενός ευρώ και σαράντα λεπτών (351,40€) η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων με α/α 1271/2016.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

### **Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου αποφασίζει ομόφωνα**

**1)** την άσκηση ένδικων μέσων κατά της υπ' αρ. 20118/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (7<sup>ο</sup> Μονομελές).

**2)** την ανάθεση στη δικηγόρο Αθηνών κ. Άννα Π. Γαβαλά, της άσκησης του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αρ. 20118/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (7<sup>ο</sup> Μονομελές).

**3)** την έγκριση της αμοιβής της δικηγόρου για τις ως άνω ενέργειες, ύψους συνολικά 321,40 ευρώ, αναλυόμενη ως κατωτέρω: 235 ευρώ για κατάθεση της εφέσεως, ποσό 56,40 ευρώ για ΦΠΑ 24% και 30 ευρώ για φωτοτυπίες σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013).

**4)** την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης 351,40 € σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2016.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η απαιτούμενη ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2016 ποσού τριακοσίων πενήντα ενός ευρώ και σαράντα λεπτών (351,40€) η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων με α/α 1271/2016.

Το σχετικό χρηματικό ένταλμα θα εκδοθεί επ' ονόματι της δικαιούχου δικηγόρου προς είσπραξη.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **656/2016**.

Γί αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 07/10/2016

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ**  
**ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ,  
ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ  
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ,  
ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ