



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΑ: ΚΑ ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 17^{ης}/2017 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθ. Απόφασης **328/2017**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η
Λήψη απόφασης για την άσκηση ή
μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ.
1755/2013 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(διαδικασία εργατικών διαφορών)

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **28^η** του μήνα **Απριλίου** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **9:30 π.μ.**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **13070/24-04-2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που εστάλη σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8**.

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ
ΜΕΛΗ: ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ, ΠΡΑΣΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Α Π Ω Ν

ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Ο οποίος δεν προσήλθε αν και ειδοποιήθηκε νόμιμα.

Προσελεύσεις: Ουδείς.

Αποχωρήσεις: Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της αναπληρώτριας υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Παναγιώτας Ζωγράφου, επί του **6^{ου}** θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αρ. 13580/27-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Η Οικονομική Επιτροπή

δ) αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις

ιβ) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές Αρχές.

ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,

ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία Αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Για τις περιπτώσεις ιβ` , ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ. (άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010)

Στην προκειμένη περίπτωση:

Με την από 20.1.2011 και Γενικό Αρ. Κατάθεσης 18622/2011 και Αριθμό Κατάθεσης Δικογράφου 522/2017, αγωγή της προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, η εργαζόμενη στο «Παιδικοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί Δήμου Χαλανδρίου», Ν.Π.Δ.Δ., ζήτησε οι διαδοχικές Συμβάσεις με τις οποίες προσλήφθηκε και εργάστηκε από τις 29.8.2006 έως την 2η.11.2010, ημερομηνία καταγγελίας της σύμβασής της, να χαρακτηριστούν ως ενιαίες Συμβάσεις εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου.

Η εκδίκαση της αγωγής έγινε στις 01.04.2013 και εκ μέρους του Δήμου Χαλανδρίου παραστάθηκε ο Πληρ/σιος Δικηγόρος κ. Διονύσιος Βρεττός.

Επί της αγωγής της αυτής εκδόθηκε η υπ' αρ. 1755/2013 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την οποία : «.....Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η ενάγουσα απασχολήθηκε από το αρχικώς εναγόμενο για την κάλυψη συνήθων, τρεχουσών, απολύτως τακτικών, προβλέψιμων και υπαρχουσών αναγκών αυτού, μόνιμης, πάγιας και διαρκούς προοπτικής, συναρτημένες και σχετικές προς τις ανάγκες που εξυπηρετεί παράλληλα και το μόνιμο προσωπικό των υπηρεσιών του. Δηλαδή η ενάγουσα, απασχολούμενη με την εκτέλεση των προαναφερομένων εργασιών, κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του αρχικώς εναγομένου, σε θέσεις μονίμων υπαλλήλων, υπό τις εντολές και οδηγίες του τελευταίου και των αρμοδίων οργάνων του...»

«...Με βάση τα παραπάνω που αποδείχθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι η ενάγουσα συνδεόταν με το αρχικώς εναγόμενο με την έννομη σχέση της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου, με όλες τις περαιτέρω συνέπειες (μισθολογικές, ασφαλιστικές, συνταξιοδοτικές κλπ) του στοιχείου της εξάρτησης, και όχι δυνάμει συμβάσεων έργου ορισμένου χρόνου, οι οποίες καταρτίστηκαν με πρόθεση καταστρατήγησης της διάταξης του άρθρ. 8 παρ. 3 Ν. 2112/1920, που επιτελεί τους σκοπούς της Κοινοτική Οδηγία 1999/70/ΕΚ. Όσα, δε, ισχυρίζεται το εναγόμενο με τις προτάσεις του ότι η ενάγουσα προσελήφθη με σύμβαση μίσθωσης έργου για την κάλυψη έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών... πρέπει να απορριφθούν...»

«...Δηλαδή η ενάγουσα απασχολούμενη με την εκτέλεση των προαναφερόμενων εργασιών, κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του αρχικώς εναγομένου, σε θέσεις μονίμων υπαλλήλων, υπό τις εντολές και οδηγίες του τελευταίου και των αρμοδίων οργάνων του, και ήταν υποχρεωμένη να συμμορφώνεται σε αυτά, δεχόμενη τον έλεγχο τους για την επιμελή εκτέλεση της εργασίας της, και να προσέρχεται στα καθήκοντά της καθημερινά σε συγκεκριμένο ωράριο, όπως οι μόνιμοι υπάλληλοι του αρχικώς εναγομένου. Επιπροσθέτως, το αρχικώς εναγόμενο αποσκοπούσε σε αυτή καθεαυτή την απασχόληση της ενάγουσας για την κάλυψη των παγίων και διαρκών αναγκών του, δεδομένου ότι το μόνιμο προσωπικό του δεν επαρκεί για την κάλυψη αυτών...».

Στο διατακτικό δε της απόφασης αναφέρεται ότι:

«ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η ενάγουσα Ευανθία Καλού κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του αρχικώς εναγομένου Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Παιδικοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί Δήμου Χαλανδρίου», του οποίου καθολικός διάδοχος είναι το νυν εναγόμενο Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Οργανισμός Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης Δήμου Χαλανδρίου».

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η αρχική σύμβαση εργασίας της ενάγουσας, καθώς, επίσης, και οι παρατάσεις και ανανεώσεις της, που έγιναν από το αρχικώς εναγόμενο, συνιστούν, ως προς τη διάρκειά τους, μία ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, καταρτισθείσα στις 29-8-2006, ημερομηνία κατά την οποία αυτή (ενάγουσα) είχε προσληφθεί το πρώτον από το αρχικώς εναγόμενο.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η εκ μέρους του αρχικώς εναγομένου καταγγελία της σύμβασης εργασίας της ενάγουσας, η οποία έγινε στις 2-11-2010, είναι άκυρη.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το εναγόμενο να αποδέχεται στο μέλλον τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες της ενάγουσας δυνάμει της ανωτέρω σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, καταβάλλοντάς της τις νόμιμες μηνιαίες αποδοχές της που αντιστοιχούν στην υπηρεσιακή της ένταξη.

Απειλεί σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή ύψους εκατό ευρώ (100Ε) για κάθε ημέρα αρνήσεώς του να συμμορφωθεί προς την άνω διάταξη της παρούσας.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του στο ακροατήριό του στην Αθήνα, στις 4 Ιουλίου 2013, χωρίς να είναι παρόντος οι διάδικοι ή οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.».

Άσκηση Έφεσης κατά της 1755/2013 απόφασης που εκκρεμοδικεί ακόμα. Κατά της ως άνω υπ' αρ. 1755/2013 απόφασης, ο Δήμος Χαλανδρίου, άσκησε την από 30.10.2013 Έφεσή του ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, με αριθμό Κατάθεσης στο Τμήμα Ενδίκων Μέσων του Πρωτοδικείου Αθηνών 6304/2013 και Αριθμό Πρωτ. Προσδ. στο Εφετείο Αθηνών 1825/2014, η δικάσιμος της οποίας ορίστηκε μεν για τις 24.2.2015, στο 4 Τμήμα του Εφετείου, πλην όμως δεν έχει ακόμα για διάφορους λόγους, εκδικαστεί μέχρι σήμερα.

Η εργαζόμενη και σε εφαρμογή του διατακτικού της πιο πάνω 1755/2013 απόφασης, έχει ήδη αιτηθεί με την από 21 Φεβρουαρίου 2017 και αριθ. Πρωτ. 6121/2017 Αίτησή της, την επιστροφή της σε ανάλογη θέση στο Δήμο Χαλανδρίου, υποσχόμενη ότι ταυτόχρονα θα παραιτηθεί από κάθε άλλη οικονομική αξίωση (μισθών, επιδομάτων κάθε είδους και κάθε άλλης μισθολογικής παροχής) που μπορεί να έχει, σχετικά με την ως άνω δικαστική απόφαση και την αναγνώριση της εργασιακής της σχέσης ως αορίστου χρόνου.

Στην υπ' αρ. πρωτ. 13236/25-4-2017 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Τακόπουλου Πολύδωρου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της παρούσας εισήγησης αναφέρονται τα εξής:

«.....Κατά συνέπεια όλων των πιο πάνω σκέψεων, συλλογισμών, των πραγματικών περιστατικών και των επικαλούμενων διατάξεων και νομολογίας και λαμβάνοντας υπόψη
 α) το ανέκκλητο της υπ' αριθ. 1755/2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο θα δημιουργηθεί από την παραίτηση του Δήμου Χαλανδρίου από το δικόγραφο της ασκηθείσας από 30.10.2013 Έφεσης του, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, με αριθμό Κατάθεσης στο Τμήμα Ενδίκων Μέσων του Πρωτοδικείου Αθηνών 6304/2013 και Αριθμό Πρωτ. Προσδ. στο Εφετείο Αθηνών 1825/2014, η δικάσιμος της οποίας ορίστηκε αρχικά για τις 24.2.2015, στο 4 Τμήμα του Εφετείου, με την αποκλειστική προϋπόθεση της ταυτόχρονης παραίτησης της εργαζόμενης από κάθε οικονομική αξίωση κατά του Δήμου, συναφούς και παραγόμενης από την ως άνω 1755/2013 απόφαση, β) το διατακτικό αυτής που ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον Δήμο να απασχολεί την ενάγουσα στη θέση και με την ειδικότητα, με την οποία απασχολούνταν, καταβάλλοντας της τις αποδοχές που, σύμφωνα με το νόμο, αντιστοιχούν στα τυπικά και ουσιαστικά της προσόντα, απειλούμενης εναντίον του χρηματικής ποινής ύψους εκατό ευρώ (100 Ε) για κάθε ημέρα μη συμμορφώσεώς του, γ) το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο του άρθρου 72 του Ν. 3852 Καλλικράτης, όπως μετά τις τροποποιήσεις του άρθρου 54 του ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α' 241/23.12.2016), ισχύει, που επιτρέπει τον εξώδικο συμβιβασμό και την παραίτηση από την άσκηση ενδίκων Μέσων σε τέτοιες περιπτώσεις, δ) την από 5 Ιουλίου 2016 εγκύκλιο του αναπληρωτή Υπουργού ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ (ΑΔΑ: 7ΑΦΤ465ΦΘΕ-ΡΞΑ) με θέμα την Εφαρμογή των διατάξεων του ν.4389/2016 και κυρίως τη με αρ. πρωτ. 85/2012 γνωμοδότησης του ΣΤ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει ήδη αποδεκτή και από τον τότε Υπουργό και Υφυπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού και από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σύμφωνα με την οποία «οι προσλήψεις σε συμμόρφωση προς δικαστικές αποφάσεις δεν εμπίπτουν στους περιορισμούς του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, ως ισχύει, ενώ υπεύθυνα για την τήρηση της νομιμότητας και της εφαρμογής της απόφασης είναι τα αρμόδια όργανα του Δήμου για τον διορισμό και την πρόσληψη του προσωπικού ε) του αιτήματος της εργαζόμενης για επαναπρόσληψη στο Δήμο αφού παραιτηθεί από κάθε δικαίωμα διεκδίκησης μισθών, επιδομάτων κ.α. που εν δυνάμει δημιουργούνται από την ως άνω απόφαση, είναι αναγκαίο αλλά και προς το συμφέρον του Δήμου Χαλανδρίου, να επαναπροσλάβει την ως άνω εργαζόμενη με την ανάλογη ειδικότητα, παραιτούμενος περαιτέρω από την άσκηση κάθε άλλου Δικονομικού Μέσου εναντίον της υπ' αριθ. 1755/2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, υπό τον όρο ότι ταυτόχρονα, η ως άνω εργαζόμενη, θα παραιτηθεί από το δικαίωμα άσκησης αγωγής εναντίον του Δήμου Χαλανδρίου, για οποιαδήποτε οικονομική αξίωση συναφή και προκύπτουσα από την ως άνω απόφαση (μισθοί, επιδόματα, Δώρα ή οποιαδήποτε άλλη μισθολογική παροχή, καταβολή ασφαλιστικών εισφορών κ.α.), για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που η υπ' αριθ. 1755/2017 απόφαση προβλέπει...»

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή δύναται να αποφασίσει την μη άσκηση κάθε περαιτέρω ένδικου Μέσου.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιημένο ισχύει, η κατά τα ανωτέρω ανάθεση σε Δικηγόρο πρέπει να αποφασιστεί από την Οικονομική Επιτροπή.

Επειδή στον Δήμο Χαλανδρίου υφίσταται Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας, αλλά σε αυτό δεν υπηρετεί Δικηγόρος με πάγια εντολή και αντιμισθία.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία ζητά να ληφθεί απόφαση:

Α) για την άσκηση ή μη των προβλεπόμενων κατά νόμο ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθ. 1755/2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία έκανε δεκτή την αγωγή της ως άνω εργαζόμενης.

Β) και σε περίπτωση παραίτησης από τα ένδικα μέσα την παροχή πληρεξουσιότητας Δικηγόρο Αθηνών Πολύδωρο Τακόπουλο (ΑΜ/ΔΣΑ 13806) να προβεί αφενός σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την παραίτηση του Δήμου Χαλανδρίου άσκησης κάθε άλλου ένδικού μέσου κατά της υπ' αριθ. 1755/2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών υπό την προϋπόθεση της παραίτησης της εργαζόμενης από κάθε οικονομική αξίωση κατά του Δήμου συναφούς και παραγόμενες από την απόφαση αυτή.

Γ) για την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου για τις ως άνω ενέργειες ύψους τριακοσίων ενενήντα έξι ευρώ και ογδόντα λεπτών (396,80 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, ως εύλογη καθώς είναι η προβλεπόμενη από το νόμο (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013)) και

Δ) για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2017.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η υπ' αρ. 841/2017 απαιτούμενη ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού τριακοσίων ενενήντα έξι ευρώ και ογδόντα λεπτών (396,80 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου ομόφωνα

παραπέμπει το συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της, στο Δημοτικό Συμβούλιο, διότι κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του, σύμφωνα με την παρ.4 άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, προκειμένου να ληφθεί απόφαση:

Α) για την άσκηση ή μη των προβλεπόμενων κατά νόμο ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθ. 1755/2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία έκανε δεκτή την αγωγή της ως άνω εργαζόμενης.

Β) και σε περίπτωση παραίτησης από τα ένδικα μέσα την παροχή πληρεξουσιότητας Δικηγόρο Αθηνών Πολύδωρο Τακόπουλο (ΑΜ/ΔΣΑ 13806) να προβεί αφενός σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την παραίτηση του Δήμου Χαλανδρίου άσκησης κάθε άλλου ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθ. 1755/2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών υπό την προϋπόθεση της παραίτησης της εργαζόμενης από κάθε οικονομική αξίωση κατά του Δήμου συναφούς και παραγόμενες από την απόφαση αυτή.

Γ) για την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου για τις ως άνω ενέργειες ύψους τριακοσίων ενενήντα έξι ευρώ και ογδόντα λεπτών (396,80 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, ως εύλογη καθώς είναι η προβλεπόμενη από το νόμο (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013)) και

Δ) για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2017.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **328/2017**.

Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 03/05/2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ
ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ
ΚΟΥΡΑΣΗΣ
ΣΕΡΓΙΟΣ,
ΚΑΡΑΤΖΑ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ,
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ,
ΓΚΑΚΑΣ
ΕΥΘΥΜΙΟΣ,
ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ
ΕΛΕΝΗ,
ΠΡΑΣΣΟΣ